



Република Србија
МИНИСТАРСТВО КУЛТУРЕ

Број: 003662694 2026 11800 002 000 001

Датум: 4.8.2026.

Београд

Влајковићева 3

На основу члана 23. став 2. Закона о државној управи („Службени гласник РС”, бр. 79/05, 101/07, 95/10, 99/14, 47/18 и 30/18), Закона о буџету Републике Србије за 2026. годину („Службени гласник РС“, бр. 108/25), а у вези са чланом 76. Закона о култури („Службени гласник РС”, бр.72/09, 13/16, 30/16-испр, 6/20, 47/21, 78/21 и 76/23) и Предлогом решења избору пројеката у **области дигитализације савременог стваралаштва у Републици Србији у 2026.** години, по расписаном јавном конкурс Министарства културе од 5.маја 2026. године ради прикупљања предлога за финансирање или суфинансирање пројеката у области савременог стваралаштва, односно у области дигитализације савременог стваралаштва у Републици Србији у 2026. години, број **003662663 2026 11800 002 001 000 001** од **3.8.2026.** године, министар културе доноси

РЕШЕЊЕ

о додели средстава за суфинансирање пројеката у области дигитализације савременог стваралаштва у Републици Србији у 2026.години

У области **области дигитализације савременог стваралаштва у Републици Србији у 2026.**години по расписаном јавном конкурс Министарства културе од 5.маја 2026. године ради прикупљања предлога за финансирање или суфинансирање пројеката у области **дигитализације савременог стваралаштва у 2026.** години, финансираће се, односно суфинансираће се следећи пројекти:

Бр.	Корисник	Пројекат	Економска класификација	Одобрена средства
1.	Студио Бечкерек д.о.о, Нови Сад	Интерактивни дигитални садржаји у проширеној реалности – монографија Србија	424	1.300.000,00
2.	LiveViewStudio д.о.о, Београд	Савремена продукција дигиталних садржаја за платформу	424	600.000,00
3.	Културни центар Топола, Топола	Дигитални архив сликарских колонија у Липовцу : Од локалне збирке до националне платформе Е-култура	463	700.000,00
4.	Градска библиотека „Карло Бијелицки“ Сомбор, Сомбор	Вељко Петровић, Херцег Јанош и Мирослав Јосић Вишњић-аудио књиге завичајних аутора	463	207.000,00
5.	Јавна библиотека Дољевац, Дољевац	„Дигитална завичајна библиотека општине Дољевац“	463	305.000,00
6.	Галерија Милан Коњовић, Сомбор	У свету Милана Коњовића-дигитална интерпретација и виртуелна тура	463	600.000,00
7.	Народни музеј Шумадије, Крагујевац	Мултимедијална поставка: 100 лица за 100 година.	463	1.000.000,00
8.	Народна библиотека „Ћићевац“, Ћићевац	Набавка опреме за дигитализацију	463	1.480.000,00
9.	Удружење „Гергина“ Неготин, Неготин	Савремена влашка поезија	481	250.000,00
10.	УГ Кодек институт, Београд	Два генија- један дигитални свет: спој енергетике и телекомуникација кроз	481	1.500.000,00

		савремене технологије		
11.	Културно просветна заједница Панчева, Панчево	Уметничко наслеђе Делиблатског песка-дигитализација фонда Ликовне колоније	481	400.000,00

Укупно 424	1.900.000,00 динара
Укупно 463	4.292.000,00 динара
Укупно 481	2.150.000,00 динара
УКУПНО:	8.342.000,00 динара

2. У области дигитализације савременог стваралаштва у 2026.г. по расписаном јавном конкурс Министарства културе од 5.маја 2026. године ради прикупљања предлога за финансирање или суфинансирање пројеката у области дигитализације савременог стваралаштва у 2026. години, **нису подржани** следећи пројекти:

Р.БР	Корисник	Пројекат	Економска класификација
1.	Књигаприча д.о.о, Нови Сад	Студио Књигаприча-инфраструктура за дигитализацију савременог стваралаштва кроз аудио издања	424
2.	Књигаприча д.о.о, Нови Сад	Дигитализација савременог стваралаштва кроз израду аудио књига Књигаприча	424

3.	Living Pictures d.o.o, Београд	Дигитална лабораторија за нову видљивост савременог аудиовизуелног стваралаштва	424
4.	Слуш Аудио д.о.о, Београд	Аудио дигитализација дела Иве Андрића	424
5.	Универзитет у Београду-Факултет ветеринарске медицине, Београд	Дигитализација зоолошке збирке и виртуелна презентација Музеја Факултета ветеринарске медицине Универзитета у Београду	424
6.	Слуш Аудио д.о.о, Београд	Аудио дигитализација дела Меше Селимовића – „Тврђава“ и „Острво“	424
7.	Office Software Solutions d.o.o, Шабац	Свезналица2.0 – дигитална платформа за очување и популаризацију културног наслеђа и савременог стваралаштва	424
8.	Факултет уметности Универзитета у Приштини са привременим седиштем у Косовској Митровици, Звечан	Виртуелна галерија савременог стваралаштва Факултета уметности	424

Р.БР	КОРИСНИК	НАЗИВ ПРОЈЕКТА	Економска класификација
1.	Музеј рудничко-таковског краја, Горњи Милановац	Враћевшница у дигиталном простору: изложба и спомен соба Мати Ане Ацић	463
2.	Центар за неговање традиције, Чачак	„Обетине“	463
3.	Народни музеј Топлице, Прокупље	Презентација баштине- 80 година истраживања, чувања и размене знања (редизајн, унапређење и проширење сајта Народног музеја Топлице)	463
4.	Центар за културу и туризам Младеновац, Младеновац	Израда и одржавање веб сајта Центра за културу и туризам Младеновац	463
5.	Народна библиотека „Доситеј Новаковић“ Неготин, Неготин	Виртуелно читалиште: Оживљавање 180 година културног наслеђа кроз VR технологију	463
6.	Савремена галерија Суботица, Суботица	Унапређење веб презентације Савремене галерије Суботица у складу са националним стандардима	463

Р.БР	ПОДНОСИЛАЦ ПРИЈАВЕ	НАЗИВ ПРОЈЕКТА	Економска класификација
1.	Удружење „World Music асоцијација Србије”, Јагодина	Рударско наслеђе Србије: дигитална презентација Музеја угљарства Сењски Рудник	481
2.	Удружење грађана Рец Продукција, Нови Сад	Дигитални звучни архив живих пракси Србије: Трагови у настајању	481
3.	Удружење грађана „Круна“, Београд	Графити блока 45: Дигитална архива	481
4.	Фондација Ноћ позоришта, Нови Сад	Theatre Book-Платформа за умрежавање и промоцију позоришне сцене Србије	481
5.	Удружење „Мерлинка фестивал“, Београд	Аудио библиотека награде“Лепосава Мијушковић“	481

6.	Удружење грађана „Круна“, Београд	Мурали у виртуелном простору	481
7.	Фондација за развој културе и стваралаштва „Нушић“, Београд	Трагом Нушићевог наслеђа	481
8.	Задужбина краља Петра I, Топола	Унапређење локалне интернет мрежне инфраструктуре	481
9.	Удружење Кажи и покажи, Футог	Култура без препрека- дигитална прича о институцијама Србије	481

Образложење

Министарство културе је 5.маја 2026, на основу члана 76. Закона о култури, расписало конкурс за финансирање и суфинансирање пројеката у области савременог стваралаштва, односно у области дигитализације савременог стваралаштва, у Републици Србији у 2026. години. Конкурс је био отворен до 5.јуна 2026.године и на њега је пристигло 34 пријаве.

Министар културе је Решењем број: 002576584 2026 11800 002 001 012 002 од 20.5.2026.године и образовао Комисију за избор пројеката у области дигитализације савременог стваралаштва, у Републици Србији у 2026. години. Рад Комисије је трајао до 16.7.2026. Комисија је проверила правовременост, комплетираност свих пристиглих пријава-предлога, увидом у приспелу документацију. Након извршеног детаљног прегледа свих валидних пријава и извршене валоризације истих, Комисија, у саставу Милош Ђорђевић, председник комисије, Богдан Мандић и Предраг Јеремић применом критеријума и мерила из Уредбе о критеријумима, мерилима и начину избора пројеката у култури који се финансирају из буџета Републике Србије, аутономне покрајине, односно јединица локалне самоуправе („Сл. гласник РС“ бр. 105/16 и 112/17), донела Предлог решења о избору пројеката број **003662663 2026 11800 002 001 000 001** од **3.8.2026.** године, који ће се финансирати, односно суфинансирати из буџета Републике Србије.

Комисија је за пројекте који припадају економској класификацији 424 констатовала следеће :

Бр	КОРИСНИК	ПРОЈЕКАТ	ОБРАЗЛОЖЕЊА
1.	Књигаприча д.о.о, Нови Сад	Студио Књигаприча-инфраструктура за дигитализацију савременог стваралаштва кроз аудио издања	Документација подносиоца је уредна и пристигла је у траженом року. Комисија сматра да пројекат има одређени утицај на културни живот заједнице, али да на овом конкурс постоје пројекти који су, у погледу квалитета садржаја, у већој мери усклађени са циљем конкурса, тако да пројекат није предложен за суфинансирање.
2.	Књигаприча д.о.о, Нови Сад	Дигитализација савременог стваралаштва кроз израду аудио књига Књигаприча	Документација подносиоца је уредна и пристигла је у траженом року. Комисија сматра да пројекат има одређени утицај на културни живот заједнице, али да на овом конкурс постоје пројекти који су, у погледу квалитета садржаја, у већој мери усклађени са циљем конкурса, тако да пројекат није предложен за суфинансирање.
3.	Living Pictures d.o.o, Београд	Дигитална лабораторија за нову видљивост савременог аудиовизуелног стваралаштва	Документација подносиоца је уредна и пристигла је у траженом року. Комисија сматра да пројекат има одређени утицај на културни живот заједнице, али да на овом конкурс постоје пројекти који су, у погледу квалитета садржаја, у већој мери усклађени са циљем конкурса, тако да пројекат није предложен за суфинансирање.
4.	Слуш Аудио д.о.о, Београд	Аудио дигитализација дела Иве Андрића	Документација подносиоца је уредна и пристигла је у траженом року. Комисија сматра да пројекат има одређени утицај на културни

			живот заједнице, али да на овом конкурс постоје пројекти који су, у погледу квалитета садржаја, у већој мери усклађени са циљем конкурса, тако да пројекат није предложен за суфинансирање.
5.	Универзитет у Београду- Факултет ветеринарске медицине, Београд	Дигитализација зоолошке збирке и виртуелна презентација Музеја Факултета ветеринарске медицине Универзитета у Београду	Документација подносиоца је уредна и пристигла је у траженом року. Комисија сматра да пројекат има одређени утицај на културни живот заједнице, али да на овом конкурс постоје пројекти који су, у погледу квалитета садржаја, у већој мери усклађени са циљем конкурса, тако да пројекат није предложен за суфинансирање.
6.	Студио Бечкерек д.о.о, Нови Сад	Интерактивни дигитални садржаји у проширеној реалности – монографија Србија	Документација подносиоца је уредна и пристигла је у траженом року. Чланови Комисије су се сложили да пројекат има изражену усклађеност са општим интересом у култури и циљевима и приоритетима конкурса; Изражен квалитет и садржајна иновативност пројекта; Изражен степен утицаја пројекта на квалитет културног живота заједнице.
7.	Слуш Аудио д.о.о, Београд	Аудио дигитализација дела Меше Селимовића – „Тврђава“ и „Острво“	Документација подносиоца је уредна и пристигла је у траженом року. Комисија сматра да пројекат има одређени утицај на културни живот заједнице, али да на овом конкурс постоје пројекти који су, у погледу квалитета садржаја, у већој мери усклађени са циљем конкурса, тако да

			пројекат није предложен за суфинансирање.
8.	LiveViewStudio д.о.о, Београд	Савремена продукција дигиталних садржаја за платформу	Документација подносиоца је уредна и пристигла је у траженом року. Чланови Комисије су се сложили да пројекат има изражену усклађеност са општим интересом у култури и циљевима и приоритетима конкурса; Изражен квалитет и садржајна иновативност пројекта; Изражен степен утицаја пројекта на квалитет културног живота заједнице.
9.	Office Software Solutions д.о.о, Шабац	Свезналица2.0 – дигитална платформа за очување и популаризацију културног наслеђа и савременог стваралаштва	Документација подносиоца је уредна и пристигла је у траженом року. Комисија сматра да пројекат има одређени утицај на културни живот заједнице, али да на овом конкурс у постоје пројекти који су, у погледу квалитета садржаја, у већој мери усклађени са циљем конкурса, тако да пројекат није предложен за суфинансирање.
10.	Факултет уметности Универзитета у Приштини са привременим седиштем у Косовској Митровици, Звечан	Виртуелна галерија савременог стваралаштва Факултета уметности	Документација подносиоца је уредна и пристигла је у траженом року. Комисија сматра да пројекат има одређени утицај на културни живот заједнице, али да на овом конкурс у постоје пројекти који су, у погледу квалитета садржаја, у већој мери усклађени са циљем конкурса, тако да пројекат није предложен за суфинансирање.

Буџетска позиција 463 :

Бр	КОРИСНИК	ПРОЈЕКАТ	ОБРАЗЛОЖЕЊЕ
1.	Културни центар Топола, Топола	Дигитални архив сликарских колонија у Липовцу : Од локалне збирке до националне платформе Е-култура	Документација подносиоца је уредна и пристигла је у траженом року. Чланови Комисије су се сложили да пројекат има изражену усклађеност са општим интересом у култури и циљевима и приоритетима конкурса; Изражен квалитет и садржајна иновативност пројекта; Изражен степен утицаја пројекта на квалитет културног живота заједнице.
2.	Музеј рудничко- таковског краја, Горњи Милановац	Враћевшница у дигиталном простору: изложба и спомен соба Мати Ане Аџић	Документација подносиоца је уредна и пристигла је у траженом року. Комисија сматра да пројекат има одређени утицај на културни живот заједнице, али да на овом конкурсу постоје пројекти који су, у погледу квалитета садржаја, у већој мери усклађени са циљем конкурса, тако да пројекат није предложен за суфинансирање.
3.	Градска библиотека „Карло Бијелицки“ Сомбор, Сомбор	Вељко Петровић, Херцег Јанош и Мирослав Јосић Вишњић-аудио књиге завичајних аутора	Документација подносиоца је уредна и пристигла је у траженом року. Чланови Комисије су се сложили да пројекат има изражену усклађеност са општим интересом у култури и циљевима и приоритетима конкурса;

			Изражен квалитет и садржајна иновативност пројекта; Изражен степен утицаја пројекта на квалитет културног живота заједнице.
4.	Центар за неговање традиције, Чачак	„Обетине“	Документација подносиоца је уредна и пристигла је у траженом року. Комисија сматра да пројекат има одређени утицај на културни живот заједнице, али да на овом конкурс постоје пројекти који су, у погледу квалитета садржаја, у већој мери усклађени са циљем конкурса, тако да пројекат није предложен за суфинансирање.
5.	Јавна библиотека Дољевац, Дољевац	Дигитална завичајна библиотека општине Дољевац“	Документација подносиоца је уредна и пристигла је у траженом року. Чланови Комисије су се сложили да пројекат има изражену усклађеност са општим интересом у култури и циљевима и приоритетима конкурса; Изражен квалитет и садржајна иновативност пројекта; Изражен степен утицаја пројекта на квалитет културног живота заједнице.
6.	Народни музеј Топлице, Прокупље	Презентација баштине- 80 година истраживања, чувања и размене знања (редизајн, унапређење и проширење сајта Народног музеја Топлице)	Документација подносиоца је уредна и пристигла је у траженом року. Комисија сматра да пројекат има одређени утицај на културни живот заједнице, али да на овом конкурс постоје пројекти који су, у погледу квалитета садржаја, у већој мери усклађени са циљем

			конкурса, тако да пројекат није предложен за суфинансирање.
7.	Центар за културу и туризам Младеновац, Младеновац	Израда и одржавање веб сајта Центра за културу и туризам Младеновац	Документација подносиоца је уредна и пристигла је у траженом року. Комисија сматра да пројекат има одређени утицај на културни живот заједнице, али да на овом конкурс постоје пројекти који су, у погледу квалитета садржаја, у већој мери усклађени са циљем конкурса, тако да пројекат није предложен за суфинансирање.
8.	Народна библиотека „Доситеј Новаковић“ Неготин, Неготин	Виртуелно читалиште: Оживљавање 180 година културног наслеђа кроз VR технологију	Документација подносиоца је уредна и пристигла је у траженом року. Комисија сматра да пројекат има одређени утицај на културни живот заједнице, али да на овом конкурс постоје пројекти који су, у погледу квалитета садржаја, у већој мери усклађени са циљем конкурса, тако да пројекат није предложен за суфинансирање.
9.	Галерија Милан Коњовић, Сомбор	У свету Милана Коњовића-дигитална интерпретација и виртуелна тура	Документација подносиоца је уредна и пристигла је у траженом року. Чланови Комисије су се сложили да пројекат има изражену усклађеност са општим интересом у култури и циљевима и приоритетима конкурса; Изражен квалитет и садржајна иновативност пројекта; Изражен степен утицаја пројекта на квалитет културног живота заједнице.
10.	Народни музеј Шумадије,	Мултимедијална поставка:	Документација

	Крагујевац	100 лица за 100 година.	подносиоца је уредна и пристигла је у траженом року. Чланови Комисије су се сложили да пројекат има изражену усклађеност са општим интересом у култури и циљевима и приоритетима конкурса; Изражен квалитет и садржајна иновативност пројекта; Изражен степен утицаја пројекта на квалитет културног живота заједнице.
11.	Савремена галерија Суботица, Суботица	Унапређење веб презентације Савремене галерије Суботица у складу са националним стандардима	Документација подносиоца је уредна и пристигла је у траженом року. Комисија сматра да пројекат има одређени утицај на културни живот заједнице, али да на овом конкурс постоје пројекти који су, у погледу квалитета садржаја, у већој мери усклађени са циљем конкурса, тако да пројекат није предложен за суфинансирање.
12.	Народна библиотека „Ћићевац“, Ћићевац	Набавка опреме за дигитализацију	Документација подносиоца је уредна и пристигла је у траженом року. Чланови Комисије су се сложили да пројекат има изражену усклађеност са општим интересом у култури и циљевима и приоритетима конкурса; Изражен квалитет и садржајна иновативност пројекта; Изражен степен утицаја пројекта на квалитет културног живота заједнице.

Буџетска позиција 481 :

Бр	КОРИСНИК	ПРОЈЕКАТ	ОБРАЗЛОЖЕЊЕ
1.	Удружење „Гергина“ Неготин, Неготин	Савремена влашка поезија	Документација подносиоца је уредна и пристигла је у траженом року. Чланови Комисије су се сложили да пројекат има изражену усклађеност са општим интересом у култури и циљевима и приоритетима конкурса; Изражен квалитет и садржајна иновативност пројекта; Изражен степен утицаја пројекта на квалитет културног живота заједнице.
2.	Удружење „World Music asociјасија Србије“, Јагодина	Рударско наслеђе Србије: дигитална презентација Музеја угљарства Сењски Рудник	Документација подносиоца је уредна и пристигла је у траженом року. Комисија сматра да пројекат има одређени утицај на културни живот заједнице, али да на овом конкурс постоје пројекти који су, у погледу квалитета садржаја, у већој мери усклађени са циљем конкурса, тако да пројекат није предложен за суфинансирање.
3.	Удружење грађана Рец Продукција, Нови Сад	Дигитални звучни архив живих пракси Србије: Трагови у настајању	Документација подносиоца је уредна и пристигла је у траженом року. Комисија сматра да пројекат има одређени утицај на културни живот заједнице, али да на овом конкурс постоје пројекти који су, у погледу квалитета садржаја, у већој мери усклађени са циљем конкурса, тако да пројекат није предложен за суфинансирање.
4.	Удружење грађана „Круна“, Београд	Графити блока 45: Дигитална архива	Документација подносиоца је уредна и пристигла је у траженом року. Комисија сматра да пројекат има

			одређени утицај на културни живот заједнице, али да на овом конкурс постоје пројекти који су, у погледу квалитета садржаја, у већој мери усклађени са циљем конкурса, тако да пројекат није предложен за суфинансирање.
5.	Фондација Ноћ позоришта, Нови Сад	Theatre Book-Платформа за умрежавање и промоцију позоришне сцене Србије	Документација подносиоца је уредна и пристигла је у траженом року. Комисија сматра да пројекат има одређени утицај на културни живот заједнице, али да на овом конкурс постоје пројекти који су, у погледу квалитета садржаја, у већој мери усклађени са циљем конкурса, тако да пројекат није предложен за суфинансирање.
6.	УГ Кодек институт, Београд	Два генија- један дигитални свет: спој енергетике и телекомуникацијакроз савремене технологије	Документација подносиоца је уредна и пристигла је у траженом року. Чланови Комисије су се сложили да пројекат има изражену усклађеност са општим интересом у култури и циљевима и приоритетима конкурса; Изражен квалитет и садржајна иновативност пројекта; Изражен степен утицаја пројекта на квалитет културног живота заједнице.
7.	Удружење „Мерлинка фестивал“, Београд	Аудио библиотека награде“Лепосава Мијушковић“	Документација подносиоца је уредна и пристигла је у траженом року. Комисија сматра да пројекат има одређени утицај на културни живот заједнице, али да на овом конкурс постоје пројекти који су, у погледу квалитета садржаја, у већој мери усклађени са циљем конкурса, тако да пројекат није предложен за

			суфинансирање.
8.	Удружење грађана „Круна“, Београд	Мурали у виртуелном простору	Документација подносиоца је уредна и пристигла је у траженом року. Комисија сматра да пројекат има одређени утицај на културни живот заједнице, али да на овом конкурс постоје пројекти који су, у погледу квалитета садржаја, у већој мери усклађени са циљем конкурса, тако да пројекат није предложен за суфинансирање.
9.	Фондација за развој културе и стваралаштва „Нушић“, Београд	Трагом Нушићевог наслеђа	Документација подносиоца је уредна и пристигла је у траженом року. Комисија сматра да пројекат има одређени утицај на културни живот заједнице, али да на овом конкурс постоје пројекти који су, у погледу квалитета садржаја, у већој мери усклађени са циљем конкурса, тако да пројекат није предложен за суфинансирање.
10.	Задужбина краља Петра I, Топола	Унапређење локалне интернет мрежне инфраструктуре	Документација подносиоца је уредна и пристигла је у траженом року. Комисија сматра да пројекат има одређени утицај на културни живот заједнице, али да на овом конкурс постоје пројекти који су, у погледу квалитета садржаја, у већој мери усклађени са циљем конкурса, тако да пројекат није предложен за суфинансирање.
11.	Удружење Кажи и покажи, Футог	Култура без препрека- дигитална прича о институцијама Србије	Документација подносиоца је уредна и пристигла је у траженом року. Комисија сматра да пројекат има одређени утицај на културни живот заједнице, али да на овом конкурс постоје

			пројекти који су, у погледу квалитета садржаја, у већој мери усклађени са циљем конкурса, тако да пројекат није предложен за суфинансирање.
12.	Културно просветна заједница Панчева, Панчево	Уметничко наслеђе Делиблатског песка-дигитализација фонда Ликовне колоније	Документација подносиоца је уредна и пристигла је у траженом року. Чланови Комисије су се сложили да пројекат има изражену усклађеност са општим интересом у култури и циљевима и приоритетима конкурса; Изражен квалитет и садржајна иновативност пројекта; Изражен степен утицаја пројекта на квалитет културног живота заједнице.

Конкурсна процедура је окончана давањем Предлога решења о избору пројеката у области филмска уметност и остало аудио-визуелно стваралаштво у Републици Србији у 2026. години, 003662663 2026 11800 002 001 000 001 од 3.8.2026.

Ово Решење је објављено на званичној интернет страни Министарства културе.

У складу са наведеним Решењем, као и расположивим средствима опредељеним за те намене у буџету Републике Србије у 2026. години, одлучено је као у диспозитиву овог решења.

УПУТСТВО О ПРАВНОМ СРЕДСТВУ:

Против овог решења може се покренути управни спор пред Управним судом у року од 30 дана од дана достављања Решења

МИНИСТАР



Nikola Selaković
Никола Селаковић